

Oui, pour raconter la guerre, on doit tout montrer

POUR

Montrer la guerre dans sa brutalité, c'est présenter une image réaliste

POUR

En montrant l'horreur, on peut sensibiliser le public et prévenir de futurs conflits.

POUR

Cela peut servir d'avertissement aux générations futures sur les conséquences désastreuses des conflits armés.

Oui, pour raconter la guerre, on doit tout montrer

POUR

Documenter et montrer les atrocités de la guerre peut aider les victimes à obtenir justice, en fournissant des preuves pour les tribunaux internationaux.

POUR

Les images et les récits montrent le coût humain et matériel de la guerre, ce qui peut pousser les citoyens à rechercher la paix.

POUR

Cela peut éviter la glorification de la guerre.

Non, pour raconter la guerre, on ne doit pas tout montrer

## CONTRE

Cela peut être considéré comme un manque de respect envers les victimes et leur famille.

## CONTRE

Il y a une ligne fine entre informer et exploiter la souffrance humaine pour le sensationnalisme.

## CONTRE

La surexposition à la violence peut engendrer une désensibilisation chez le public.

Non, pour raconter la guerre, on ne doit pas tout montrer

## CONTRE

A l'inverse,  
cela peut être  
traumatisant  
pour le public.

## CONTRE

Il y a un risque de  
manipulation des  
images pour servir  
des agendas  
politiques ou  
idéologiques, ce qui  
peut nous induire en  
erreur.

## CONTRE

La diffusion  
d'informations  
sensibles peut  
compromettre  
la sécurité des  
soldats et des  
civils.